

BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

28-05-2020

Broj: JN2-02-07-1-987-5/20

Banja Luka, 28.05.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi – podružnica / filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 01-2435/20 od 29.04.2020.godine, žalitelja: „SARAJEVO OSIGURANJE“ d.d. Sarajevo, izjavljene na Tendersku dokumentaciju, Ugovornog organa: A.D. „Komunalac“ Bijeljina u Konkurentskom postupku, Obavještenje o nabavci: 1316-7-2-99-3-13/20 od 23.04.2020.godine i Ispravka obavještenja br. 1316-7-2-99-8-15/20 od 29.04.2020.godine, Predmet nabavke: Nabavka usluga–„Usluge osiguranja imovine lica i vozila“ na osnovu člana 104. i 106.stavak (2) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" br: 39/14) i čl. 59, 60. i 210. stavak (1) i (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), na sjednici Vijeća II održanoj dana 28.05.2020.godine donio je

ZAKLJUČAK

Žalba ponuđača: „SARAJEVO OSIGURANJE“ d.d. Sarajevo, broj: 01-2435/20 od 29.04.2020.godine, izjavljene na Tendersku dokumentaciju, Ugovornog organa: A.D. „Komunalac“ Bijeljina u Konkurentskom postupku, Obavještenje o nabavci: 1316-7-2-99-3-13/20 od 23.04.2020.godine i Ispravka obavještenja br. 1316-7-2-99-8-15/20 od 29.04.2020.godine, Predmet nabavke: Nabavka usluga–„Usluge osiguranja imovine lica i vozila“, odbacuje se kao neuredna.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ: A.D. „Komunalac“ Bijeljina, objavio je na Portalu javnih nabavki obavještenje o nabavci br. 1316-7-2-99-3-13/20 od 23.04.2020.godine i Ispravka obavještenja br. 1316-7-2-99-8-15/20 od 29.04.2020.godine, Predmet nabavke: Nabavka usluga–„Usluge osiguranja imovine lica i vozila“.

Nakon preuzimanja Tenderske dokumentacije ponuđač: „SARAJEVO OSIGURANJE“ d.d. Sarajevo, izjavio je ugovornom organu žalbu na Tendersku dokumentaciju, koja je zaprimljena kod ovog Ureda dana 04.05.2020.godine.

Uvidom u spis predmeta ovaj organ je utvrdio da žalba nije sadržavala sve elemente žalbe i dokaze koji se prilažu uz žalbu, te je od žalitelja Zaključkom ovog organa broj: JN2-02-07-1-987-2/20 od 04.05.2020. godine, zatraženo da dopuni žalbu i dostavi sve propisane dokaze za to, točnije od žalitelja je traženo da uplati naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, uz napomenu da u slučaju da ne postupi po navedenim aktima žalba će se smatrati neurednom, te će se ista odbaciti.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštene osobe, odnosno na pretpostavke propisane člankom 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

10/10/10

1. The first part of the report discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is crucial for the company's financial health and for providing reliable information to stakeholders.

2. The second part of the report details the various methods used to collect and analyze data. It includes a discussion on the use of surveys, interviews, and focus groups, as well as the statistical techniques employed to interpret the results.

3. The third part of the report presents the findings of the study. It highlights the key trends and patterns observed in the data, and discusses the implications of these findings for the company's future strategy.

4. The fourth part of the report provides a summary of the conclusions drawn from the study. It reiterates the importance of accurate record-keeping and the need for ongoing monitoring and evaluation of the company's performance.

5. The final part of the report includes a list of references and a bibliography. It also contains a section on the limitations of the study and suggestions for further research.

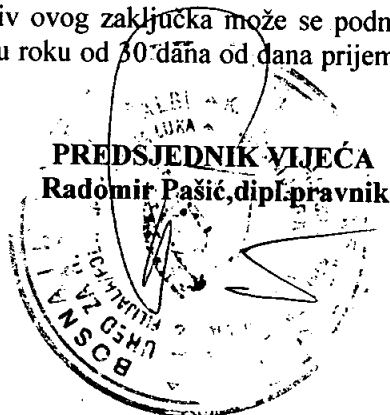
Pri provjeri predmetnih pretpostavki, ovaj organ je utvrdio da u žalbi nisu dostavljeni svi dokazi koji se prilažu uz žalbu, na način propisan odredbom članom 105. Zakona o javnim nabavkama BiH. Navedenim zakonskim odredbama propisan je sadržaj žalbe, kao i dokazi koji se trebaju priložiti uz žalbu između ostalog i dokaz o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosima propisanim članom 108. Zakona, te je propisana obaveza da prije razmatranja žalbi, URŽ utvrdi da li je žalitelj uplatio naknadu u skladu sa članom 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH.

U konkretnom slučaju žalitelj nije dostavio dokaz o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od **500,00 KM**, zahtjevano Zaključkom ovog organa broj: **JN2-02-07-1-987-2/20** od 04.05.2020 godine.

Imajući u vidu navedeno, ovaj organ je pozivajući se na odredbu članka 105. i 106. Zakona o javnim nabavkama BiH, kao i na osnovu člana 60. stav (2) Zakona o upravnom postupku utvrdio da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti, na način kako je to riješeno u dispozitivu ovog zaključka, obzirom da navedeno predstavlja smetnju za postupanje po žalbi, u postupku javnih nabavki i razlogom u predmetnom postupku, za njenim odbacivanjem.

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovaj zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- „SARAJEVO OSIGURANJE“ d.d. Sarajevo, ul. Maršala Tita br.29, 71 000 Sarajevo
- A.D. „Komunalac“ Bijeljina, ul.Miloša Crnjanskog br.7, 76 300 Bijeljina
- Evidenciji
- A/a

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1; Tel ++387 51 211 130; Fax: ++387 51 211 137

200

RECEIVED
JAN 10 1964
U.S. AIR FORCE
HONOLULU, HAWAII